

Názov materiálu: Užívanie nehnuteľnosti p. Lašom po odkúpení nehnuteľnosti

Predkladateľ: Ing. Zuzana Pelzlová

Dátum spracovania: 02. 12. 2016

Určenie pre orgán mesta: Mestské zastupiteľstvo;

Východisko – zdôvodnenie potreby materiálu:

Kúpa nehnuteľnosti – Rodinný dom so záhradou od p. Laša a jeho následné užívanie p. Lašom po dobu cca 2 rokov.

Informačný základ – hlavný obsah materiálu:

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 7.11.2016 prijalo uznesenie, ktorým súhlasí s kúpou nehnuteľnosti – rodinného domu so záhradou od p. Laša. Rodinný dom aj príľahlý pozemok je susediacim pozemkom dvoru Mestského úradu, na ktorom sa plánuje stavba novej budovy MsÚ. Pán Lašo má potrebu danú nehnuteľnosť využívať ďalšie dva roky, vzhľadom na to, že chce stavať nový rodinný dom. Na rokovaní, ktoré sa uskutočnilo po novembrovom zastupiteľstve bol p. Lašo oboznámený s prijatým uznesením, ale aj s požiadavkou v zmysle zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta o podmienkach prenájmu domu. Prenájom domu v zmysle daných zásad činí cca 2 191,- €/rok. P. Lašo si nechal čas na rozmyslenie a na ďalšom stretnutí 30.11. 2016 na Mestskom úrade navrhol, aby sa nájom riešil ako prípad hodný osobitného zreteľa, kedy môže danú nehnuteľnosť užívať bezodplatne. Z daného je zrejmé, p. Lašo s odplatným nájmom nesúhlasí.

V zmysle zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a s majetkom štátu ktorý mesto užíva sú možné dve varianty na bezodplatný prenájom:

1. Výpožička majetku mesta
2. Prípad hodný osobitného zreteľa.

Ad 1.) Zmluvu o výpožičke (bezplatnom užívaní) majetku mesta je možné uzavrieť výlučne za splnenia nasledovných podmienok:

- ak vypožičiavateľ prispieva k plneniu úloh, ktoré sú v súlade s verejným záujmom a verejnými potrebami
- ide o neupotrebitelný majetok mesta
- ide o prebytočný majetok mesta
- jeho použitie je viazané na nepodnikateľské účely
- zmluva môže byť uzavretá maximálne na dobu 3 rokov
- výpovedná lehota musí byť vždy 30 dňová
- podmienkou je dojednanie primeranej zmluvnej pokuty v prípade nesplnenia dohodnutých zmluvných podmienok
- bezodplatne poskytnutie nesmie odporovať cieľom a záujmom mesta
- výpožičky majetku mesta schvaľuje mestské zastupiteľstvo

Ad 2.) Prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý môže byť definovaný nasledovne:

Mesto Leopoldov kúpilo prenajímanú nehnuteľnosť od p. Laša ako investíciu pre budúce zhodnotenie nového Mestského úradu a jeho okolia. [Navrhovaná nová budova MsÚ je vysoká

a danej prenajímanej nehnuteľnosti a záhrade by tienila, čím by znehodnotila pôvodnému majiteľovi kvalitné bývanie. Z uvedeného dôvodu (zlý koeficient tienenia, zlá svetelnosť príľahlej nehnuteľnosti) bolo Mestu zastavené územné konanie na stavbu novej budovy mestského úradu. Príľahlé plochy nového mestského úradu by boli stiesnené s predmetnou nehnuteľnosťou a preto sa p. Lašo rozhodol nám danú nehnuteľnosť odpredať. Tým sa Mestu otvorila možnosť väčšieho verejného priestranstva v okolí budovy MsÚ, ktoré môže Mesto využívať napr. ako parkovisko. Daná nehnuteľnosť môže slúžiť ako sídlo budúcej Mestskej polície, čo je v súlade so zámerom Mesta Leopoldov.

P. Lašo má záujem stavať nový rodinný dom, avšak na čas potrebný pre jeho stavbu má záujem bývať v nehnuteľnosti ešte 2 a pol roka, keďže tam má všetok svoj majetok.