

Názov materiálu: Schválenie návrhu VNZ č. 120/2016 o ustanovení miestneho poplatku za rozvoj (vid' príloha č. 1)

Predkladateľ: Ing. Zuzana Pelzlová

Dátum spracovania: 28. 11. 2016

Určenie pre orgán mesta: Mestské zastupiteľstvo;

Východisko – zdôvodnenie potreby materiálu:

V zmysle zákona č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj môže mesto poplatok za rozvoj ustanoviť na svojom území, v jej jednotlivých častiach alebo v jednotlivom katastrálnom území všeobecne záväzným nariadením po účinnosti daného zákona, t.j. 1.11.2016.

Informačný základ – hlavný obsah materiálu:

Mesto Leopoldov v návrhu VZN o poplatku za rozvoj ustanovilo miestny poplatok len v jednotlivých častiach. Jednotlivou časťou obce je územne celistvá časť obce, v ktorej je najmenej 5 % daňovníkov dane z nehnuteľnosti danej obce a ktorá je ustanovená vo všeobecne záväznom nariadení. Jednotlivú časť obce môže tvoriť ulica, vzájomne susediace ulice alebo susediace parcely pozemkov. (§ 17a zákona 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady).

Parcely v § 1 ods. 2 písm. a) návrhu VZN o miestnom poplatku za rozvoj sú susediace parcely pozemkov ÚVTOS a ÚVV a okolité pozemky, a pozemky chatovej oblasti na štrkovke.

Parcely v § 1 ods. 2 písm. b) v návrhu VZN o miestnom poplatku za rozvoj sú susediace parcely pozemkov ŽSR, nádražná vpravo v smere k betonárke Chatrnuch – pozemky ŽSR, betonárka, parcely na Tnavskej ceste Enviral, Meroco, Poľnoservis..(nie pozemky medzi cestou na Trnavu a pôvodnou cestou pred vstupom do Enviralu)

Schválenie zákona bolo iniciované Bratislavou a okolitými obcami, v ktorých sa začala rozsiahla developerská výstavba rodinných domov a polyfunkčných domov. Okolité obce v Trnavskom kraji nezavádzajú poplatok za rozvoj, pretože si uvedomujú, že by sa tým lokalita na svojom území stala nezaujímavou pre potenciálnych investorov, a tým by prišli v ďalších rokoch nielen o daň z nehnuteľnosti ale aj o rozvoj a zamestnanosť vo svojom regióne.

Zákon je nový, čiastočne nejasný s množstvom otázok a nie je k nemu žiadne metodické usmernenie. Výňatok z dôvodovej správy:

Z teórie daní a poplatkov vyplýva, že poplatkom sa spoplatňuje určitá činnosť; v tomto prípade je to „rozvoj“, resp. stavebné využívanie, developovanie určitých, územným plánom na to určených pozemkov na určitý účel. Rozvojom, developovaním takejto lokality vzniknú určité nároky a potreby, ktoré sú kladené na verejný sektor, v tomto prípade na jednotku územnej samosprávy (mesto, obec). Ide najmä o vybudovanie cestnej infraštruktúry, sociálnej infraštruktúry, napr. materské školy, školy, občiansku vybavenosť a pod. predmetom spoplatnenia teda je určitý druh stavebnej činnosti, ktorý jednotkám územnej samosprávy vyvoláva ďalšie náklady. Táto činnosť je veľmi variabilná a individuálna a preto je jej osobitná právna úprava vhodná.

Obce, ktoré sa rozhodnú daný poplatok zaviesť, budú nútené vopred vedieť rozsah súvisiacich a podmieňujúcich investícií potrebných pre rozvoj spravovaného územia vyvolaného investičnými aktivitami. Zjednodušene povedané, tam, kde bude zavedený poplatok, by už obec nemala žiadať od stavebníka ďalšie investície, či už v územnom alebo stavebnom rozhodnutí alebo mimo konaní podľa stavebného zákona; poplatok by ich mal v plnom rozsahu nahradiť. Je potrebné rozlišovať či, a v akej výške obec poplatok na jej území zavedie, nakoľko **poplatok za rozvoj je potrebný práve tam, kde bude potrebná nová infraštruktúra vyvolaná práve novou výstavbou**. Teda určite tomu bude v ešte neobývaných častiach obce, ktoré sú územným plánom obce určené na zastavenie a len v obmedzenej miere v centre, kde je už

infraštruktúra kompletne vybudovaná. S ohľadom na vyššie uvedené by teda mala platiť zásada, že v lokalite kde je vybavenosť územia najvyššia, by poplatok za rozvoj nemal byť zavedený, resp. mal by byť zavedený zavedený v nižšej miere ako v rozvojovom území obce, kde je potreba výstavby infraštruktúry väčšia. Taktiež je potrebné vziať do úvahy aj skutočnosť, že rôzne typy stavieb majú rôzne nároky na vybavenie územia. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že najväčšie požiadavky na infraštruktúru majú stavby na bývanie.

Diskutuje sa o posunutí termínu účinnosti zákona o rok.