



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

---

Mesto Leopoldov  
Hlohovská cesta 104/2  
920 41 Leopoldov

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Pd 82/22/2207-4

Vybavuje  
JUDr. Jozef Kleiman

Trnava  
21.06.2022

Vec

**PROTOKOL o vykonaní previerky**

V priebehu mesiaca máj 2022 vykonal podľa § 30 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov prokurátor Okresnej prokuratúry v Trnave JUDr. Jozef Kleiman v Meste Leopoldov previerku so zameraním na stav zákonnosti patričného VZN tohto orgánu územnej samosprávy z obsahového hľadiska a z hľadiska procesného postupu jeho prijímania, a to s poukazom na § 4 ods. 5 písm. a) bod 5. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pred vykonaním previerky bol spracovaný plán previerky a prokurátor primátorke mesta oznámil predmet a účel previerky elektronickým prípisom zo dňa 22.4.2022.

Pri previerke boli predložené tieto písomnosti:

- žiadané VZN mesta,
- žiadané písomnosti mesta k predmetnému VZN,
- ďalší súvisiaci materiál.

Vykonanou previerkou boli k jednotlivým hľadiskám previerky zistené nasledovné skutočnosti:

*Predmetom prieskumu bolo VZN mesta Leopoldov č. 22/1996 z 28.10.1996 o vytváraní zdravého životného prostredia, o ochrane verejného poriadku a zelene na území mesta Leopoldov, v znení dodatku č. 1 z 8.9.1997 a dodatku č. 2 z 8.9.2003.*

I.

**Zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia miest a obcí podľa § 4 ods. 5 písm. a) bod 5. zákona č. 369/1990 Zb., ktorým sa ustanovujú činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom**

**mieste (odsek 3 písm. n/) z hľadiska procesného postupu obce/mesta pri jeho vydávaní a schvaľovaní v zmysle zákona č. 369/1990 Zb.:**

1. či pri prijímaní VZN bol dodržaný postup podľa § 6 ods. 3, ods. 4, ods. 6, ods. 7, ods. 8, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb.,
2. či bolo zastupiteľstvo uznášaniaschopné a či sa za prijatie VZN vyslovil potrebný počet poslancov (§ 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.).

K bodu 1.

- **§ 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb.**  
Zverejnenie vyvesením návrhu nariadenia na úradnej tabuli: údaje nie sú v archíve mesta  
Zverejnenie vyvesením návrhu nariadenia na webovom sídle: údaje nie sú v archíve mesta  
Deň rokovania zastupiteľstva o návrhu nariadenia: 28.10.1996, 8.9.1997, 8.9.2003
- **§ 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.**  
Plynutie desaťdňovej lehoty na pripomienky: údaje nie sú v archíve mesta  
Pripomienkové konanie (obsah pripomienky): údaje nie sú v archíve mesta
- **§ 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb.**  
Vyhodnotenie pripomienok komisiou: údaje nie sú v archíve mesta
- **§ 6 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.**  
Predloženie vyhodnotenia poslancom písomne aspoň tri dni vopred: údaje nie sú v archíve mesta
- **§ 6 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb.**  
Vyhlásenie VZN vyvesením: 28.10.1996, 9.9.1997, 9.9.2003  
Zvesenie VZN: 18.11.1996, 30.9.1997, 24.9.2003  
Účinnosť VZN: 12.11.1996, 24.9.1997, 24.9.2003
- **§ 6 ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb.**  
Zverejnenie VZN na webovom sídle: údaje nie sú v archíve mesta

Pri prijímaní VZN bol dodržaný postup podľa § 6 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb.

Nie je preskúmateľné, či pri prijímaní VZN bol dodržaný postup podľa § 6 ods. 3, ods. 4, ods. 6, ods. 7, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb.

K bodu 2.

- **§ 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. – údaje nie sú v archíve mesta**  
Celkový počet poslancov:  
Nadpolovičná väčšina všetkých poslancov:  
Prítomnosť poslancov v daný deň a uznášaniaschopnosť:  
Potrebný počet poslancov na prijatie VZN:  
Aktuálny stav hlasovania (za-proti-zdržal sa):

Je nepreskúmateľné, či zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné a či za prijatie VZN sa vyslovil potrebný počet poslancov, tak ako to vyžaduje § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.

## II.

**Zákonnosť všeobecne záväzného nariadenia miest a obcí podľa § 4 ods. 5 písm. a) bod 5. zákona č. 369/1990 Zb., ktorým sa ustanovujú činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste (odsek 3 písm. n/) z hľadiska obsahu, t. j. či preskúmané nariadenie je vydané v súlade s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom (či VZN neobsahuje určenie povinností nad rámec ustanovení zákona, vyhodnotenie zákonnosti prijatých VZN v časti ukladania sankcií za porušenie prijatého VZN a pod.).**

VZN č. 22/1996 bolo prijaté podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb.

### VZN obsahuje:

- § 1 – úvodné ustanovenia,
- Časť I.
- Prvá hlava – čistota mesta
- § 2 – čistota verejných priestranstiev,
- § 3 – čistota miestnych komunikácií,
- § 4 – čistota vôd,
- § 5 (materiál),
- § 6 – osobitné užívanie verejného priestranstva,
- § 7 – zodpovednosť za čistotu verejného priestranstva,
- Druhá hlava – tuhé domové odpady
- § 8 – úvodné ustanovenie,
- § 9 – povinnosti majiteľov objektov, odvoz tuhých domových odpadkov,
- Tretia hlava - § 9a (hluk),
- Časť II. – mestská zeleň
- § 10 – úvodné ustanovenia,
- § 11 – údržba mestskej zelene,
- § 12 – ochrana mestskej zelene,
- Časť III. – nakladanie s vodou - § 13,
- Časť IV. – spoločné a záverečné ustanovenia - § 14.

VZN z obsahového hľadiska nie je v súlade so zákonom.

VZN určuje povinnosti nad rámec ustanovení zákona, VZN v rozpore so zákonom určuje aj ukládanie sankcií za porušenie VZN.

*Podľa § 2 ods. 1 VZN za verejné priestranstvá sa podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia považujú všetky miesta, ktoré slúžia verejnemu užívaniu, zodpovedajúcemu ich určeniu. Sú to najmä mestské komunikácie, námestia, chodníky cesty, priechody a pod. Bližšie vymedzenie verejného priestranstva obsahuje VZN mesta č. 15/96 o miestnych poplatkoch, vydané na základe zákona SNR č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov.*

Verejné priestranstvo je zadefinované v rozpore s § 2b ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak (napr. § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady).

Citované ustanovenie VZN navyše nedôvodne odkazuje na VZN č. 15/96, ktoré bolo zrušené, ako i na zákon č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch, ktorý už rovnako nie je súčasťou platnej právnej úpravy. Tam uvedené poplatky sú neexistujúce, pričom sa treba aktuálne riadiť označeným zákonom č. 582/2004 Z. z.

*Podľa § 2 ods. 5 VZN všetky budovy na čelnej strane ulíc a chodníkov musia byť opatrené funkčnými odpadovými žľabmi a odpadovými rúrami, aby voda nestekala na chodníky a chodcov.*

*Podľa § 2 ods. 6 VZN fasády obytných domov a iných objektov musia byť čisté, zbavené nápisov a nevhodných kresieb. Za to zodpovedá vlastník, resp. užívateľ nehnuteľnosti.*

Citované ustanovenia VZN ukladajú povinnosti dotknutým subjektom (fyzickým či právnickým osobám) nad rámec zákona, pričom zároveň ide o neprípustný a neprimeraný zásah do výkonu vlastníckeho práva ako súkromnej oblasti práva. Navyše toto nariadenie vôbec nereflektuje na aktuálne poznatky doby a vývojové trendy v stavebníctve.

*V texte úpravy § 3 VZN po uvedení ods. 1 a 2 nasleduje nadbytočné uvedenie: „Výpis z VZN č. 22/1996 o vytváraní zdravého životného prostredia, o ochrane verejného poriadku a zelene na území mesta Leopoldov.“*

*V zmysle § 5 ods. 2 VZN užívanie verejného priestranstva podlieha oznamovacej a poplatkovej povinnosti v súlade s VZN mesta Leopoldov č. 15/95 o miestnych poplatkoch.*

*Aj § 6 ods. 1 VZN odkazuje na VZN mesta Leopoldov č. 15/95 o miestnych poplatkoch.*

Ako už bolo uvedené, VZN o miestnych poplatkoch a s tým súvisiaci zákon č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch už aktuálne platná a účinná právna úprava nepozná a preto takéto poplatky mesto nemôže upravovať a ani vyberať.

*Podľa § 5 ods. 5 VZN zakazuje sa bicyklovanie na chodníkoch, v parkoch a cintoríne.*

Takáto úprava vo VZN taktiež nezodpovedá aktuálnej dobe a s tým súvisiacich aktuálnych trendov vo vývoji budovania cyklotrás.

*Podľa § 7 ods. 2 písm. f) VZN subjekt zodpovedajúci za čistenie a údržbu verejného priestranstva je povinný oznamovať znečisťovateľov, ako aj tých, ktorí si neplnia svoje povinnosti pri udržiavaní čistoty, a to bezodkladne Mestskému úradu v Leopoldove.*

Určenie takejto povinnosti, najmä ak jeho adresátmi by mohli byť fyzické osoby, je nezákonné. Na takéto ukladanie príkazov nemá obec (mesto) žiadne zákonné splnomocnenie.

*Podľa § 8 VZN za domové odpadky sa považujú odpadky, smetie a ďalšie materiály, tak ako to vyplýva a je vymedzené v platnej právnej úprave (§ 2 ods. 1 zákona č. 238/1991 Zb. o odpadoch) a VZN č. 16/95 o nakladaní s komunálnym odpadom.*

Uvedený odkaz na zrušené VZN a už neexistujúci zákon, je nesprávne a tým aj nesúladne s platným právnym stavom. Označený zákon č. 238/1991 Zb. bol totiž s účinnosťou od 1.7.2001 zrušený zákonom č. 223/2001 Z. z.

### *Časť III. VZN upravuje mestskú zeleň.*

Pri súčasnej platnej právnej úprave je potrebné dôsledne rozlišovať medzi samosprávnou pôsobnosťou obce podľa § 4 v spojitosti s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. a preneseným výkonom štátnej správy na obce s poukazom na § 6 ods. 2 označeného zákona a príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

### *Časť IV. VZN upravuje nakladanie s vodou.*

Pri formulácii povinností na úseku nakladania s vodami musí byť spracovateľ VZN mimoriadne opatrný a špeciálne zaškolený.

*Podľa § 14 ods. 4 VZN toto nariadenie nadobúda účinnosť dňom 12.10.1996.*

Predmetné VZN nadobudlo účinnosť až dňa 12.11.1996, nakoľko prijaté bolo len dňa 28.10.1996. V danom prípade išlo o pisársku chybu.

*Podľa § 4 ods. 5 písm. g) VZN vlastníci, resp. užívatelia nehnuteľností sú povinní v záujme ochrany spodných vôd likvidovať splaškové vody takto: Ak bude zistené, že pripravok (EKOL) nebol použitý, alebo vypúšťanie nebolo v súlade s týmto VZN, uhradí porušovateľ náklady spojené so zisťovaním a pokutu do výšky 5.000 Sk.*

*Totožné citované znenie je prijaté i dodatkom č. 1 schváleným dňa 8.9.1997 k VZN č. 22/96, chaoticky začleneným pod § 4 ods. 5 písm. d) VZN.*

K uvedenému je potrebné poznamenať, že obec (mesto) si nemôže uzurpovať vytváranie vlastného priestupkového práva (priestupkovej zodpovednosti) a v tejto nadväznosti nezákonne určovať či ukladať pokuty v rámci samovôle poslancov MsZ a následne výkonnej zložky mesta.

**III.**  
**Iné poznatky.**

Iné poznatky neboli zistené.

Záver:

Obsah protokolu o vykonaní previerky bol prerokovaný s primátorkou mesta Leopoldov Mgr. Teréziou Kavuliakovou, ktorá nemala k zisteniam prokurátora žiadne námietky.

Proti VZN Mesta Leopoldov č. 22/1996 zo dňa 28.10.1996 v znení jeho dvoch dodatkov bude podaný protest prokurátora podľa § 23 ods. 1 a § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

Prílohy: Zápisnica o prerokovaní obsahu protokolu o vykonaní previerky

JUDr. Jozef Kleiman  
prokurátor