

Názov materiálu: Podnety pána Ladislava Pagáča prednesené na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Leopoldove dňa 15. 02. 2016

Predkladateľ: Ing. Adriana Urbanová, Mgr. Janka Jančárová, Ing. Silvia Grossová

Dátum spracovania: 24. 02. 2016

Určenie pre orgán mesta: Komisie

Východisko – zdôvodnenie potreby materiálu:

Podnety pána Ladislava Pagáča prednesené na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Leopoldove dňa 15. 02. 2016.

Informačný základ – hlavný obsah materiálu:

Dňa 15. 02. 2016 boli na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Leopoldove prednesené nasledovné podnety pána Ladislava Pagáča:

0. **Chodník pri Hlohoveckej ceste pred rodinnými domami** – chodník pol riadne vyprojektovaný odborne spôsobilým projektantom na projektovanie cestných stavieb. Šírka chodníka nemohla byť iná (širšia) i keď medzi nim a cestou je pás zelene z nasledovného dôvodu:

- Projektant musel rešpektovať jestvujúce výškové usporiadanie cesty III/5132, ktoré je pevné a nemenné a navyše nivelita cesty nie je v rovine, ale kolíše v celej dĺžke
- Projektant musel rešpektovať jestvujúce výškové usporiadanie vjazdov do rodinných domov – vstupy do malých i veľkých brán (ak sme nemienili ľuďom vo všetkých domoch preriešovať výškové osadenie brán a výškové pomery v dvoroch. Ak by sme do týchto mali investovať, nevyšlo by už na chodník a nebolo by urobené nič.
- Výškové pomery medzi cestou a vjazdami do rodinných domov – cesta je vysoko, vjazdy do domov sú nízko, preto (ak má chodník kopírovať výšku vjazdov do brán rodinných domov) platí, že čím bude chodník širší (zeleň pri ňom to umožňuje) tým väčšia šikmina bude vo vjazdoch, takže ak by jeho šírka bola iná ako je, polovica (možno aj viac) ľudí tu bývajúcich, by sa autom nedostala do dvora, lebo by chytali spodok auta (to by sa nám teda pekne poďakovali, radšej by ten chodník ani nechceli). Už aj pri tejto šírke chodníka vznikli na niektorých kritických miestach nepríjemné šikminy takže širší určite byť nemohol.

Záver: ak by tam nebol taký chodník aký tam je, nebol by tam žiadny, lebo inak by to technicky alebo finančne, alebo aj, aj, nebolo možné realizovať.

1. **Chodník pri Mikrovрте**, odkúpiť časť pozemku a posunúť chodník k plotu – Chodníky situované pri ceste sú aj pred rodinnými domami na celej Nádražnej ulici a tiež v meste na mnohých iných miestach napr. aj celý ťah od základnej školy po stanicu, chodníky na Kukučínovej ulici za traťou, chodníky na Gojdičovej ulici - čo sú miesta oveľa frekventovanejšie na dopravu, cyklistov a chodcov ako úsek pri Mikrovрте. Ak je to také nebezpečné asi ich bude treba všetky preložiť (len neviem kam).

Cesta smerom na stanicu a zo stanice je autami využívaná priebežne a plynulo. V priebehu 1 hodiny počas dňa prejde po nej v priemere 116 áut.

Pešia premávka na chodníku je tam však minimálna – v priemere za hodinu 4 ľudí.

2. **Obrubníky na chodníku na Nádražnej ul. po pravej strane** – Ťažko z listu posúdiť, ktoré miesto má p. Pagáč na mysli, ale všetky stavby ktoré sme na Nádražnej ulici robili sú z pohľadu projektovej dokumentácie stavby úplné, dokončené a skolaudované.

3. **Zápach Meroco**

Stanovisko Obvodného úradu životného prostredia Trnava, pracovisko Hlohovec, odbor kvality životného prostredia B2012/00563/OČO/Fr (**PRÍLOHA**)

4. **Enviral – šírenie hluku od ventilátorov, kompresorov, čerpadla chladiacich zariadení.**

ENVIRAL, a. s.

ROZHODNUTIE č. 862-18096/2015/Kri/373700114 – integrované povolenie, ktorým sa povoľuje vykonávanie činností v prevádzke „**Výroba bioetanolu**“

V tomto rozhodnutí je okrem iného opis prevádzky. (**PRÍLOHA**)

Slovenské liehovary a likérky, a. s.

V tomto podniku sa taktiež nachádzajú zariadenia ktoré vydávajú hluk. V minulosti sa riešili podnety občanov, ktorí bývajú v tesnej blízkosti a sťažovali sa na hluk zo susediaceho podniku. Vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva RÚVZ/2013/01804 (**PRÍLOHA**)

5. **Zabránenie hromadenia vody na Nádražnej ul.** – V meste máme iba splaškovú gravitačnú kanalizáciu (na odvádzanie splaškových vôd). Dažďovú kanalizáciu mesto v žiadnej lokalite zriadenú nemá. Najkritickejšie miesta, kde neúmerne stojí voda priebežne riešime podľa finančných a technických možností v danom teréne zriadením uličných vpustov, cez ktoré nateká dažďová voda a následne je PVC potrubím odvádzaná do vsakovacej studne (zriadenej na ten účel na najbližšom možnom mieste jej umiestnenia). V mnohých prípadoch je toto riešenie problematické, tak ako napr. aj na Nádražnej ulici:

- Cesta je spádovaná v smere k rodinným domom, nie k staničnému múru;
- Nie je to miestna komunikácia, ale cesta, ktorá patrí VÚC (cesta III/5131) a spravuje ju Správa a údržba TT SK Trnava. Môžeme do nej robiť zásahy iba s ich súhlasom;
- Na krajnici cesty po strane rodinných domov je zokruhovaný plynovod. Je v hĺbke cca 1,20 – 1,50 m. Znamená to, že nad plynovodom nemôžeme urobiť vsakovačku, lebo plynári by to neodsúhlasili. Ak by mali poruchu, mohli by mať problémy s jej odstraňovaním.

- Ak neberiem do úvahy stanovisko plynárov, aj technicky je nemožné vpust nad plynovodom osadiť, lebo potrebuje hĺbku cca 1,5 m. Jediné riešenie by bolo osadiť vpusty do chodníka, tak ako je to na Piešťanskej ceste (čo z praktického hľadiska nie je veľmi šťastné riešenie). Okrem toho v chodníku je vedená kanalizácia, za chodníkom voda a potom ešte telekomunikačné káble. Takže nielenže nie je kam umiestniť uličnú vpust, ale ani vsakovaciu studňu zo skruží a následný prepoj z PVC potrubia, ktoré musí byť v spáde a bude krížiť všetky inžinierske siete vedené v rôznych výškach. To čo tam momentálne je zriadené cca na 4 najkritickejších miestach, je iba mreža, cez ktorú nateká dažďová voda a hrubý kameň nasypán ako drenáž, aby sa voda ľahšie trátila. Nemá to nič spoločné s riadnou vsakovačkou, ale nič kvalitnejšie sa tam urobiť nedalo. Okrem toho je to tam zriadené už veľmi dávno, takže tá drenáž zrejme ani nie je funkčná. Oslovíme VUC a Správu a údržbu TTSK Trnava.

Dočasné riešenie: vsakovacie jamy sú zanesené blatom, kameňmi, ktoré dáme vyčistiť hneď, ako v nich klesne voda.

6. Rozhlasové reproduktory na Nádražnej ulici – nie je počuť:

Všetky reproduktory na Nádražnej ul. sú funkčné. Na tejto ulici je aj dostatočný počet reproduktorov. Nakoľko rodinné domy sú vo väčšej vzdialenosti od rozhlasu a v blízkosti je železnica, je možné že rozhlas je počuť slabšie.

7. Požiadat' ŽSR o nakládku kovošrotu do iných priestorov železničnej stanice

E-mailová komunikácia pani primátorky s Ing. Miroslavom Kullom, dopravným námestníkom Železničnej stanice Trnava, pracovisko Leopoldov zo dňa 06. 08. 2015
(PRÍLOHA)

8. Osadiť pred železničnú stanicu panel s mapou Mesta Leopoldov.

Oslovené spoločnosti, ktoré by vedeli osadiť citylight na železničnej stanici. Osobné stretnutie v utorok 15. 03. 2016.

9. Nové javisko v spoljkovej záhrade.

Projekt v rozpočte mesta na r. 2016 „12.6.Areál Spolková záhrada a LTC“ vo výške 80 000 eur.

Zhrnutie a odporúčania:

Odporúčame komisiám, aby sa zaoberali podnetmi pána Pagáča.

Návrh na uznesenie:

-

Prílohy:

1. Podnety p. Pagáča prednesené na zasadnutí MZ v Leopoldove dňa 15. 02. 2016
2. Fotodokumentácia p. Pagáča

3. Stanovisko Obvodného úradu životného prostredia Trnava, pracovisko Hlohovec, odbor kvality životného prostredia B2012/00563/OČO/Fr
4. ROZHODNUTIE č. 862-18096/2015/Kri/373700114
5. Vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva RÚVZ/2013/01804
6. E-mailová komunikácia pani primátorky s Ing. Miroslavom Kullom, dopravným námestníkom Železničnej stanice Trnava, pracovisko Leopoldov zo dňa 06. 08. 2015